

Rewiew on: [Albedil M.F. Yuri Valentinovich Knorozov:
Science without Borders. – Saint-Petersbug: Petersburg Oriental Studies Publ.,
2023. – 416 p. – (Orientalia). – ISBN 978-5-85803614-2]

Рецензия: [Альбедиль М.Ф. Юрий Валентинович Кнорозов:
наука без границ. – СПб.: Петербургское Востоковедение,
2023. – 416 с. – (Orientalia). – ISBN 978-5-85803614-2]

*Мартынов Дмитрий Евгеньевич¹,
Мартынова Юлия Александровна¹*

*Dmitry E. Martynov ¹,
Yulia A. Martynova¹*

¹Казанский (Приволжский) федеральный
университет, Казань, Россия

¹Kazan (Volga region) Federal University,
Kazan, Russia

Автор, ответственный за переписку:

Corresponding author:

dmitrymartynov80@mail.ru

dmitrymartynov80@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0001-5385-1915>

<https://orcid.org/0000-0001-5385-1915>

УДК 655.552 | РЕЦЕНЗИЯ | [HTTPS://DOI.ORG/10.24412/2686-9675-1-2025-179-186](https://doi.org/10.24412/2686-9675-1-2025-179-186)

Аннотация. Рецензия на монографию М.Ф. Альбедиль, представляющую собой научный комментарий к первому собранию трудов выдающегося этнографа и историка Ю.В. Кнорозова.

Ключевые слова. Научная биография, История Средней Азии, История Индии, История Мезоамерики, Семиотика, Ю.В. Кнорозов.

Для цитирования: Мартынов Д.Е., Мартынова Ю.А. Рецензия: [Альбедиль М.Ф. Юрий Валентинович Кнорозов: наука без границ. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2023. – 416 с. – (Orientalia). – ISBN 978-5-85803614-2]. *Современные востоковедческие исследования*. 2025; Том 7 (1). С. 179–186 <https://doi.org/10.24412/2686-9675-1-2025-179-186>

Abstract. Review of the monograph by M.F. Albedil, which is a scientific commentary on the first collection of works by the outstanding ethnographer and historian Yu.V. Knorozov.

Keywords. Scientific biography, History of Central Asia, History of India, History of Mesoamerica, Semiotics, Yu.V. Knorozov.

For citation: Martynov D.E., Martynova Yu.A. Review on: [Albedil M.F. Yuri Valentinovich Knorozov: Science without Borders. – Saint-Petersbug: Petersburg Oriental Studies Publ., 2023. – 416 p. – (Orientalia). – ISBN 978-5-85803614-2]. *Modern Oriental Studies*. 2025; Volume 7 (№1). P. 179-186 (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2686-9675-1-2025-179-186>

100-летие со дня рождения Ю.В. Кнорозова (1922–1999) подготавливалось долгое время, сопровождаясь беспрецедентным для отечественной гуманитарии освещением в прессе и даже вниманием со стороны властей, на уровне Указа президента РФ В.В. Путина об увековечении памяти и праздновании 100-летия со дня рождения Юрия Кнорозова. Естественно, все перечисленное отразилось и на издательской активности, так как необходимость в монографической биографии ученого ощущалась, как минимум, пару десятилетий. Беспрецедентную работу по увековечиванию памяти классика отечественной и мировой майянистики предприняла его аспирантка и соавтор Г.Г. Ершова; в русле этой бурной деятельности были установлены монументы Ю.В. Кнорозову в Мексике и Гватемале, изданы несколько книг, в том числе почти 800-страничная биография «Последний гений XX века» (Изд-во РГГУ, 2019). Петербургские ученики и коллеги великого учёного во главе с М.Ф. Альбедиль в 2018 г. выпустили 600-страничное собрание избранных сочинений Кнорозова, множество научно-исследовательских статей. Наконец, и сама Маргарита Федоровна Альбедиль, много лет сопутствовавшая своему «шефу» в деле расшифровки протоиндийской письменности, выпустила в свет свою версию его научной биографии «Юрий Валентинович Кнорозов: наука без границ». Параллельно выходит в свет второе, значительно расширенное и дополненное издание «Избранных трудов» Ю.В. Кнорозова. В новом издании «Избранных трудов» добавлена статья «Древняя письменность Центральной Америки» (1952), которая, собственно, и заяв-

ляла приоритет Ю.В. Кнорозова в дешифровке письма майя. Выделены разделы по письменности долины Инда и острова Рапа-Нуи, что соответствует структуре рецензируемой биографии М.Ф. Альбедиль.

400-страничный том за авторством М.Ф. Альбедиль всецело принадлежит домену истории идей, и уже в предисловии подчеркивается, что книга эта «не о личной жизни выдающегося исследователя и не о качествах его характера, а о его научных поисках и свершениях, об основных направлениях его разнообразной и масштабной деятельности» (с. 8). В структурном отношении биография включает введение, посвящённое общим вопросам грамматики, в которых фокусировалась генеральная линия исследований Ю.В. Кнорозова, собственно, глава о жизнеописании, и ещё пять глав, повествующих о становлении ученого и четырьмя огромными тематическими областями, в которых он добился выдающихся успехов. Завершается книга хронологической библиографией Ю.В. Кнорозова (с. 393–415), составленной Т.И. Шаскольской, которая составляла список публикаций и для «Избранных трудов». Издание изобилует иллюстрациями, схемами и картами, которые всецело помогают читателям погрузиться в контекст эпохи и научных свершений его героя. В то же время автор старалась максимально дистанцироваться от громоздкой ученой монографии, смыслы которой заслонены от читателя частотой научного аппарата и комментариев, превышающих, зачастую, объем основного текста.

Тональность повествования задается первой главой «Вехи жизненного пути», фабула

которой повторяет биографию, помещенную в «Избранные труды». М.Ф. Альбедиль подчеркивает, что вокруг Ю.В. Кнорозова еще при жизни, а особенно после смерти, возник «плотный кокон» легендарных сказаний, а подчас разных вымыслов и домыслов (с. 28). Автором избрана стратегия, в рамках которой сообщаются документально подтвержденные события из жизни и деятельности Ю.В. Кнорозова. Впрочем, это не отменяет и того, что сам Юрий Валентинович «был склонен к разного рода мистификациям» (с. 29). К разряду мистификаций М.Ф. Альбедиль относил казус с двумя датами рождения, который сам Кнорозов называл «дваждырожденностью»¹ (там же). Весьма обстоятельно расписаны работа ученого в Музее этнографии в Ленинграде, его экспедиция в Среднюю Азию, новые акценты определяются и в сенсационной защите Ю.В. Кнорозовым диссертации в марте 1955 г. В частности, хотя протокол заседания диссертационного совета уже опубликован, впервые акцентируется, что ученому при голосовании была сначала присуждена степень кандидата исторических наук, а затем, принимая во внимание проделанную им работу, и наличие третьего оппонента (С.А. Токарева), заседатели вторично голосовали за присуждение ученой степени доктора наук (с. 52). Обстоятельно и притом без эмоций рассмотрен эпизод с «машинной дешифровкой» письменности майя, раздутой до уровня сенсации в прессе в 1961 г. (с. 55–58). В данном контексте вводится и вопрос о расширении сферы научной деятельности Ю. Кнорозова в 1960–1980-е гг., включая расшифровку протоиндий-

ского письма и айнской пиктографии, которым посвящены отдельные главы. Лишены нарочитой сенсационности и любого морализаторства и страницы о последних годах жизни ученого (с. 61–62). Особо отметим изображения гватемальских и мексиканских наград Ю.А. Кнорозова (с. 62–64). Его знаменитое фото с кошкой Аспидом на руках сопровождается репродукцией машинописи «К вопросу о классификации сигнализации», в которой рукою Кнорозова вписано: «Ю.В. Кнорозов семиотик и Аспид (Ася) сиамская кошка» (с. 64–65).

Структура глав, посвященных научной эволюции и кругу интересов Ю.В. Кнорозова, выстроена в соответствии с традиционным нарративом в хронологическом порядке, как относительно жизненной канвы ученого, так и по внутреннему содержанию. Вторая глава «Первые шаги в науке» является ключевой для понимания круга интересов Кнорозова, так и применяемых им методов. Немало места посвящено и самой Хорезмской комплексной археолого-этнографической экспедиции и ее бесменному руководителю С.П. Толстову. Большое место в главе занимает анализ сохранившейся дипломной работы Ю.В. Кнорозова, написанной по результатам полевых исследований 1946–1948 гг. (факсимиле титульного листа и начальной страницы главы II приведены на развороте страниц 84–85) и его первой научной статье, посвященной исследованному мазару Шамун-наби (которому посвящены отдельные пассажи, иллюстрированные собственными фотографиями учёного, см. с. 74–83). Тематика времен студенческих поездок

¹ Ироническая отсылка к титулатуре индийских брахманов.

отразилась в конце жизни Ю. Кнорозова в статье «Шаманский зикр», опубликованной в 1994 г., когда как свидетелем самого среднеазиатского поминания ученый оказался в 1946 г. (с. 92–94). Небезынтересной как для широких читателей, так и неспециалистов по этнографии является вставная главка о шаманизме, богато иллюстрированная изображениями из коллекции Российского этнографического музея (с. 93–104).

Третья глава посвящена главному достижению Ю.В. Кнорозова, которое привело к его всемирной известности — «Дешифровка письменности майя». Эта глава вводится общим пассажем о цивилизации древних майя, снабженным картой разных культур Мезоамерики и богато иллюстрированным (с. 105–126). Далее следует содержательный очерк археологического открытия городищ майя и попыток дешифровки древней письменности, иллюстрированный классическими рисунками Ф. Казервуда (с. 130–131, 133, 134, 135–139, 148). Выясняется очень ранний интерес Ю. Кнорозова к цивилизации майя: судя по свидетельству Р.В. Кинжалова, интерес проявился еще в 1941 г., когда Юрий Валентинович был харьковским студентом (с. 155–156). В этой же главке повествуется о епископе Юкатана Диего де Ланда, его «иероглифическом алфавите» и попытках использовать его для дешифровки письма майя (на с. 164–177, 180–182, 190–191, 194–195, 198–199, 202–203, 206–207, 208–209, приведены репродукции разных рукописей майя, включая «Кодекс Гролье»). С нашей личной точки зрения метод дешифровки Кнорозова изложен сухо (с. 192–204) и для неспециалиста по

лингвистике и семиотике не слишком понятен, уступая популярным очеркам В.А. Кузьмищева (напр., в его популярной книге «Тайна жрецов майя» 1975 г.). Впрочем, в ещё большей степени непонятностью грешат и публикации Г.Г. Ершовой. Отдельная главка (с. 204–219) посвящена календарным системам майя, которыми не мог не заниматься в ходе дешифровки герой рецензируемой книги.

По нашему субъективному ощущению (возможно, на него повлияла базовая специальность М.Ф. Альбедиль как индолога), больше всего авторской любви и внимания досталось четвертой главе «Протоиндийские надписи». В соответствии с принципом историзма, изложение открывается описанием открытия протоиндийской (хараппской) цивилизации и общей ее характеристикой. Отдельно рассмотрены города этой цивилизации на примере крупнейшего из них, городище которого ныне именуется Мохенджо-Даро. Главка о языке и письменности этой цивилизации именуется чрезвычайно красноречиво: «Бесперспективная проблема» (с. 239). Именно здесь затронуты исходные постулаты, применяемые Ю.В. Кнорозовым для дешифровки письменностей, для которых не существует многоязычных текстов и даже не определен язык. «Вызов» хараппской письменности был для него весьма важен, ибо, дешифровав майянскую иероглифику, Кнорозов стремился создать всеобъемлющую методику и основные принципы расшифровки забытых систем письма (с. 243). Ранее мы не встречали в других источниках факта, что обращение группы Кнорозова к протоиндийской письменности произошло в результате запуска

комплексного проекта «Кибернетика» со стороны Президиума АН СССР (там же); о данном проекте говорилось в главе о дешифровке майянского письма. Далее исследования перешли в созданную во главе с Ю.В. Кнорозовым группу этнической семиотики с участием Б.Я. Волчка и самой М.Ф. Альбедиль (с. 243), и других коллег, перечисленных персонально (с. 244). На с. 244–249 пошагово разобрана логика работы группы Кнорозова над протоиндийской знаковой системой; заметим, что для неспециалиста она подана намного понятнее, чем в случае с майя. Следующая подглавка посвящена важнейшей проблеме — попытке хотя бы приблизительно определить язык надписей, невысказанной без статистического анализа, позволяющей определить формальную структуру (с. 251–253). Наглядности этим пассажам придают репродукции знаков протоиндийского письма на с. 252–254. Для специалистов, вероятно, большой интерес представляет глава «Изображения и символы», в которой описано применение экстралингвистических данных в проблеме дешифровки, в частности, попытке проникнуть в образный ряд хараппского искусства (точнее, орнаментов и символов на печатях, связанных с письмом). «...Складывается впечатление, что картина мира тогда была не антропоцентричной, а, скорее, зооцентричной» (с. 269). В конце главы рассмотрена типология надписей и примеры дешифрованных формул на печатях, а также особенности протоиндийского календаря. На с. 288 приведена таблица именовании микросезонов, отождествлённых на основе предлагаемой группой Кнорозова дравидской гипотезы.

В наследии Ю.В. Кнорозова для широких слоев интеллигентных читателей сравнительно малоизвестно его активное участие в разработке проблем рапануйской письменности, которым посвящена пятая глава «Письменность острова Пасхи». Обращение ученого к пасхальской проблематике связывается с негативной рецензией Ю.В. Кнорозова на книгу Т. Хейердала «Аку-Аку», опубликованной совместно с Н.А. Бутиновым и Р.В. Кинжаловым в 1959 г. (с. 304–305). Излагая логику движения кнорозовской мысли, М.Ф. Альбедиль начинает с вопроса об искажении исторического содержания в мифологии и одновременно существующего в изустной традиции комплекса методик, препятствующих внесению искажений (с. 305–306). В этой связи не могло не возникнуть дискуссии с Т. Хейердалом, суть которой изложена на странице 308. Именно в контексте работ над рапануйской письменностью в книге появляется имя известного немецкого лингвиста и этнолога Т. Бартеля, полемика с которым у Кнорозова началась ещё в 1956 г. в связи непризнанием на Западе дешифровки майянской иероглифики (с. 322–323). Работа группы по дешифровке рапануйского письма проходила совместно с Н.А. Бутиновым и И.К. Федоровой, в составе группы работали и другие специалисты (с. 326). Предварительное сообщение о характере письма о. Пасхи Ю.В. Кнорозов и Н.А. Бутинов огласили 19 мая 1956 г. на совещании этнографов Ленинграда (с. 328). Однако после 1960 г. продолжения рапануйские штудии в творчестве Кнорозова не получили (причин тому было множество, включая утрату в издательстве рукописи «Corpus Inscriptionum Rapanuicarum»),

хотя он продолжал следить за работами И.К. Федоровой и осуществлял стратегическое руководство над ними². В Музее антропологии и этнографии в период 1982–1997 гг. работал и общался с Ю.В. Кнорозовым главный оппонент Федоровой К.И. Поздняков, затем переехавший во Францию, и не признавший её дешифровки (с. 330–333).

Финальная, шестая глава названа «Айнская пиктография». Согласно М.Ф. Альбедиль, это направление в деятельности Ю.В. Кнорозова было «всепоглощающим», выходя за пределы любой плановой темы или личностно окрашенного увлечения (с. 334). Как и в предыдущих главах, повествование построено в соответствии с принципом историзма, начинаясь от работ А.Я. Штернберга и включая сжатый всесторонний очерк культуры айнов. На с. 352–357 описывается проблема существования или несуществования у айнов автохтонной письменной традиции, которая и обратила на себя внимание ленинградского дешифровщика. Результатом стали девять полевых сезонов, проведённых Ю.В. Кнорозовым на Курильских островах в 1979–1990 гг. (с. 358). Находки Кнорозовым многочисленных образцов айнской пиктографии получили развитие лишь после 2009 г., но уже с точки зрения археологии, ибо сам исследователь зачастую не указывал точного числа обследованных им памятников, уделяя особое внимание сравнительным характеристикам

обнаруженных знаков (с. 362).

В завершающих главках автор рассматривала общетеоретические обобщения, которые Ю.В. Кнорозов выводил из полученных им разнородных данных. В частности, в своей последней (неопубликованной) работе об айнской пиктографии учёный заявил, что письмо сопровождает развитие языка и появилось конвергентно у всех человеческих коллективов верхнего палеолита в виде пиктографии, которая, в свою очередь, прошла ряд последовательных стадий развития (с. 379–380). Именно в этом контексте М.Ф. Альбедиль переходит к кнорозовской теории фасцинации, впервые обнаруженной им в 1961 г. Развитие она получила в начале 1970-х гг. в статье о классификации сигнализации, которую рассматривал как основу речи и неограниченного коммуникативного репертуара, что и привело к выделению человеческого коллектива из зоосистемы (с. 380–381). Работа над пиктографией привела Ю.В. Кнорозова к изучению детских рисунков, сопоставляя их с первобытной пиктографией в контексте графической сигнализации (с. 382). Опираясь на закон Геккеля («онтогенез повторяет филогенез»), учёный рассматривал рисуночное письмо, появляющееся у детей, только с иной скоростью, чем у больших коллективов в древности. Параллельно Юрий Валентинович обратился к процессу вхождения ребенка в коллектив взрослых, доказывая, что биогенетический

² Впрочем, сама И.К. Федорова утверждала, что «тексты ронгоронго нельзя делить по формальному признаку, разрывая их на блоки или отрывки (а точнее «обрывки»), ориентируясь только на какие-либо повторяющиеся группы знаков». Успех в дешифровке, по ее собственным словам, пришел только после разрыва с Ю.В. Кнорозовым в 1991 г. и полного отказа от его структурного метода. См.: Федорова И.К. Дешифровка табличек с острова Пасхи – достижение российской науки. URL: https://www.garshin.ru/linguistics/scripts/rongo/_htm/fedorova_1.htm

закон Геккеля приложим не только к биологическим, но и социальным организмам, то есть развитие отдельного высшего организма есть краткое и быстрое повторение этапов, пройденных его предками в ходе эволюции (с. 383). В посмертно изданной статье «Этногенетические процессы в древней Америке» Ю.В. Кнорозов показывал, что при возникновении языка складывались наименьшие семантические единицы, примерно соответствующие современной морфеме, и параллельно постепенно шел процесс выделения фонем. В подтверждение своей гипотезы о заселении Америки коллективами из Приморья, включая древнюю сушу, объединяющую Курилы и Хоккайдо, он приводил уникальную фонему «тл», встречающуюся лишь в некоторых языках, распространенных от Хоккайдо и Курильских островов до Мексики (с. 385). Можно только солидаризироваться с утверждением, что все затронутые проблемы «еще ждут своего всестороннего и глубокого исследования» (там же).

В кратком заключении (с. 386–387), сопровождаемым богатым иллюстративным материалом (9 фото на с. 388–392) читателям напоминает о юбилейных мероприятиях 2022 г., по преимуществу проходивших в Санкт-Петербурге. Автор полагает, что «юбилейных речей и мероприятий было, пожалуй, слишком много», впрочем, признавая, что «бурный поток событий», возможно, приведет к очищению образа великого ученого «от всевозможных небылиц, искажений и ложных стереотипов» (с. 387).

Подводя итоги нашему обзору, можно заявить следующее. Книга М.Ф. Альбедиль, вы-

полненная в популярном жанре, может считаться существенным достижением в области кнорозовской историографии. Во-первых, данное исследование на сегодняшний день наиболее фундаментальное из доступного самому широкому кругу читателей введений во все направления деятельности Ю.В. Кнорозова (как теоретика, практика дешифровки и полевого исследователя-этнографа и семиотика). В этом плане можно лишь посоветовать, что тираж издания составляет 300 экземпляров. Большим достоинством книги является помещение личности и деятельности Кнорозова как в исторический контекст, так и в контекст изучаемых им проблем; иллюстративный материал является органичной и важной частью изложения. Эти же достоинства делают «Науку без границ» серьезным комментарием к «Избранным трудам» Ю.В. Кнорозова. Биография написана деликатно, не избегая негативных сторон жизни героя, но и не акцентируя вышеупомянутых «ложных стереотипов», и не отвлекаясь на ненужную полемику или опровержения. Не является книга и агиографией, демонстрируя сложного человека, погруженного в сложные научные проблемы на фоне своего (чрезвычайно сложного) времени. При этом сам по себе научный гений Кнорозова продемонстрирован именно как универсальный, без всякого упрощения и редукции (речь не только о сенсационности, но и так называемой «успешности», каковое понятие вообще слабо применимо к гуманитарному знанию). Коль скоро научная биография предполагает оценку достижений героя в контексте своей науки и ее дальнейшего развития, книга М.Ф. Альбедиль отвечает принятым в этой

сфере стандартам. Книгу «Юрий Валентинович Кнорозов: наука без границ» можно рекомендовать и начинающим исследователям, и специалистам во всех затронутых областях, которые, несомненно, смогут почерпнуть нечто новое для себя и, возможно, обратятся к оригинальным статьям и монографиям Ю.В. Кнорозова.

Сведения об авторах

Профессор, доктор исторических наук

Мартынов Дмитрий Евгеньевич

Казанский федеральный университет

42008, Казань, ул. Кремлёвская, 18, Россия

Email: dmitrymartynov80@mail.ru

Доцент, кандидат исторических наук

Мартынова Юлия Александровна

Казанский федеральный университет

42008, Казань, ул. Кремлёвская, 18, Россия

Information about the Authors

Professor, Doctor of Historical Sciences

Dmitry E. Martynov

Kazan Federal University 420008, Kazan,

Kremlyovskaya str., 18, Russia

Email: dmitrymartynov80@mail.ru

Associate Professor, PhD

Yulia A. Martynova

Kazan Federal University 420008, Kazan,

Kremlyovskaya str., 18, Russia

Информация о статье

Поступила в редакцию: 20.02.2025;

Одобрена после рецензирования: 10.03.2025;

Принята к публикации: 15.04.2025.

Information about the article

The article was submitted 20.02.2025;

Approved after reviewing 10.03.2025;

Accepted for publication 15.04.2025.

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

АССОЦИАЦИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КИТАЙСКОГО ЯЗЫКА ПФО

ИНСТИТУТ КОНФУЦИЯ КФУ

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас опубликовать результаты Ваших научных трудов в нашем издании
«СОВРЕМЕННЫЕ ВОСТОКОВЕДЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ / MODERN ORIENTAL STUDIES»

«Современные востоковедческие исследования» — международный периодический журнал открытого доступа. Целью нашего научного издания является освещения основных научных достижений в области восточной филологии, истории, культуры и философии Востока.

К публикации в журнале принимаются наиболее значимые научные труды, соответствующие тематике, обладающие научной новизной и содержащие материалы собственных научных исследований автора. В журнал принимаются статьи на 8 языках: русском, английском, китайском, турецком, арабском, японском, корейском, вьетнамском.

На основании распоряжения Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 июля 2022 г. №314-р журнал включен в Перечень ВАК по 5 научным специальностям и соответствующим отраслям науки:

- 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки);
- 5.6.7. История международных отношений и внешней политики (исторические науки);
- 5.7.2. История философии (философские науки);
- 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (китайский и турецкий языки) (филологические науки);
- 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнитель-

но-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Публикация в научном журнале бесплатная. Принимаются ранее не опубликованные научные статьи, обзорные статьи, рецензии, информационные материалы, соответствующие направлениям рецензируемого научного издания (оригинальность научных работ должна составлять не менее 75%).

Все научные статьи, поступившие в редакцию журнала, проходят обязательное слепое рецензирование. Статьи, получившие отрицательную рецензию, снимаются с публикации.

Периодичность выхода журнала: 4 номера в год (март, июнь, сентябрь, декабрь).

Выпуски журнала размещаются в базах РИНЦ (www.elibrary.ru) на основании лицензионного договора с Научной электронной библиотекой, РГБ, ТАСС, Cyberleninka.

Журнал издается с соблюдением всех требований Высшей аттестационной комиссии с целью последующего включения его в перечень ВАК.

Требования к оформлению работ и порядок приема статей прилагаются.

Готовые статьи принимаются только на адрес Редколлегии журнала:

modernorientalstudies@gmail.com