

Daizu ethnic group of Yunnan province in the studies of the Chinese historian Fang Guoyu (1903-1983)

Народ дайцзу провинции Юньнань в исследованиях историка Фан Гоюя (1903-1983)

Завидовская Екатерина Александровна,

Институт Китая и современной Азии РАН,

Брянский государственный университет

Автор, ответственный за переписку:

katushaza@yahoo.com

Ekaterina A. Zavidovskaya

Institute of China and Modern Asia of the RAS,

Bryansk State University

Corresponding author:

katushaza@yahoo.com

УДК 821.581+929 | НАУЧНАЯ СТАТЬЯ | [HTTPS://DOI.ORG/10.24412/2686-9675-3-2025-146-153](https://doi.org/10.24412/2686-9675-3-2025-146-153)

АННОТАЦИЯ

С 1936 по 1957 год китайский историограф Фан Гоюй (1903-1983), представитель народности наси и житель провинции Юньнань, вел сбор и обработку китайских исторических источников с целью исследования тайских народов Юньнани в эпоху Юань. Он посвятил всю жизнь подготовке многотомного «Собрания материалов по истории Юньнани» (Юньнань шилиао цункань 雲南史料叢刊, 1990-1998). Работа по исследованию этнической истории народов, населявших Юньнань, не может не учитывать результаты исследований Фан Гоюя. Важный вклад исследователя заключался не только в тщательном и исчерпывающем анализе источников на китайском и других языках, но также в выбранной оптике, когда история тайских народов рассматривается больше как независимый от китайской

ABSTRACT

In 1936-1957 Chinese historiographer Fang Guoyu (1903-1983), a representative of the Naxi ethnic group and a native of Yunnan province, had been collecting and studying Chinese historical sources in order to investigate the history of Tai peoples on Yunnan during the Yuan dynasty. Moreover, he spent his whole life compiling the multivolume work "The Collection of the Yunnan Historical Sources" (Yunnan shiliaocongkan 雲南史料叢刊, 1990-1998). Any researcher of the ethnic history of the peoples inhabiting Yunnan should keep in mind the results of Fang Guoyu's work. His contribution is not limited to the overall and accurate analysis of the sources in Chinese and other languages, even more important in the optics that he chose to study the Tai groups, seen as developing their own small polities in the borderland of present day China, Myanmar, Laos, Vietnam, Thai-

истории процесс формирования малых государств в пограничье современных Китая, Мьянмы, Лаоса, Вьетнама и Таиланда и их взаимодействие с соседними народами, куда входили бирманцы, ицзу, ханьцы и другие этнические группы. Данный подход можно считать новаторским для китайской историографии первой половины XX в., характерной чертой которой была «китаеццентричность».

Ключевые слова: Юньнань, Мьянма, Чэнла, дайцзу, тайцы, Фан Гоюй.

Для цитирования: Завидовская Е.А. Народ дайцзу провинции Юньнань в исследованиях историка Фан Гоюя (1903-1983). *Современные востоковедческие исследования*. 2025; Том 7 (3). С. 146-153 <https://doi.org/10.24412/2686-9675-3-2025-146-153>

В своих предыдущих исследованиях, основанных на материалах «альбомов об инородцах» провинции Юньнань из собрания НБ СПбГУ, мы обращались к проблеме этнической истории центральных, южных и юго-западных областей данной провинции, населенных неханьскими народами (Завидовская 2024, 2024а, 2024б, 2023). Историограф Фан Гоюй (方國瑜, 1903-1983, фото.1) посвятил всю жизнь сбору и систематизации источников по истории провинции Юньнань, так в 1938 г. он принимал участие в написании таких трудов, как «Вновь отредактированное общее описание Юньнани» (*Синьцзуань юньнань тунчжи* 新纂雲南通志) и «Собрание материалов по округу Юнчанфу» (*Юнчанфу вэньчжэн* 永昌府文徵). Трудом всей его жизни стало многотомное «Собрание

land independently from China, and having interacted with the neighboring peoples such as the Han Chinese, the Yizu, the Burmese etc. Such approach may be considered innovative for the early XX century Chinese history-writing with its strong inclination for “Sinocentrism”.

Keywords: Yunnan, Myanmar, Chenla, Daizu, the Tai, Fang Guoyu.

For citation: Zavidovskaya E.A. Daizu ethnic group of Yunnan province in the studies of the Chinese historian fang Guoyu (1903-1983). *Modern Oriental Studies*. 2025; 7 (3). P. 146-153 (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2686-9675-3-2025-146-153>

материалов по истории Юньнани» (*Юньнань шиляо цункань* 雲南史料叢刊), работа над которым шла с 1963 по 2001 год, «Собрание» было переиздано в 2023 г. Также Фан Гоюй с 1938 г. был основателем и редактором журнала «Юго-западное пограничье» (*Синань бяньцзян* 西南边疆), ставшего флагманом нового направления — исследований фронта.

В 3 том «Собрания» вошло сочинение Фан Гоюя «Хронология исторических материалов о дайцзу провинции Юньнань при Юань» (*Юань дай юньнань синшэн дайцзу шиляо бяньняньши* 元代雲南行省傣族史料編年史, 1958), материалы для которого он собирал в 1943-1946 г. Для написания данной работы Фан Гоюй привлекал китайские и тайские источники, а также труды французских и английских исследователей

данного региона. В основном это работы колониального периода, часть из которых могла к настоящему времени устареть. На наш взгляд, взгляды ученого об этапах формирования тайских государств необходимо учитывать, если мы исследуем этническую историю региона с опорой на китайские источники. Ниже осветим основные тезисы его работы о тайцах в связи с историей Юньнани.



Рис.1. Историк Фан Гоюй

Первые разделы упомянутого труда Фан Гоюя преследуют цель очертить историю региона на юге и юго-западе Юньнани и севере современных Лаоса и Таиланда. Он ведет исто-

рию тайцев от единой древней общности, называемой древним государством Шань 掸, располагавшейся на территории современной области Шан в Мьянме. В древности территория, населенная шаньцами, охватывала север Юньнани, Лаоса, Таиланда, северо-запад Мьянмы. В первом тысячелетии н.э. под давлением кхмерского государства Чэнла (кит. Чжэньла 真拉) с юга и бирманского государства Пью (кит. Пяого 驃國) с запада объединение шанских (тайских) народов разделилось на две группы, которые впоследствии развивались независимо друг от друга: сложилась зона проживания «больших дай» (северных тайцев) к западу от течения реки Нуцзян 怒江 (за пределами Китая называется Салуин) и зона «малых дай» (южных тайцев) к востоку от Нуцзян. «Малые тай» в течение 400 лет (ок.757 – 1088) попадали в зависимость от мощных кхмерских государств Чэнла и Камбуджадеша, но постепенно обретали силы для отпора кхмерам, с 1257 года начало усиливаться одно из первых централизованных государств тайцев на территории Индокитая — королевство Сукотай, основанное в 1238 г. Впоследствии на территории Сукотай сформировалось другое тайское государство с центром в городе Аюття (1350-1767), северная часть которого — Чэли¹ располагалась на самом юге Юньнани (Завидовская 2024, Москалев 2021, 56). Это политическое образование возникло не месте пришедшего в упадок государства Ланнаттай (кит. Ланьна 蘭納), ослабшего под напором бирманцев.

¹ Регион Чэли 車里 в настоящее время более известен как Сишунбаньна 西雙版納 (тайск. Сипсонг Панна).

По данным Фан Гоюя, один из первых правителей государства Наньчжао 南詔 (738-902) Гэ Лофэн (閣羅鳳 712-779) в ходе экспансии на юг (в исследуемый нами регион) воздвигал первые укрепленные пункты для контроля над границей, современные их названия — Вэйюань 威遠, Чжэньюавнь 镇沅, Сымао 思茅, Пуэр 普洱. Это были земли «малых тай». Там располагалось губернаторство Кайнань-цзедуши 開南節度使, подчиненное царству Наньчжао, затем его преемнику Дали 大理 (937-1253). Вследствие тесных связей с северным соседом тайцы активнее переселялись в более северные области и занимали долины рек (Фан Гоюй 1998, 13).

Говоря о взаимодействии тайских народов с рядом государств, расположенных к югу, такими как Чэнла, Пью (и Паган), Аннам, с Наньчжао (и Дали) к северу, Фан Гоюй отмечает, что связи с Наньчжао были более тесными вследствие более высокого уровня развития этого государства. Наньчжао вело коммуникацию с соседними государствами Индокитая при посредничестве тайцев (Фан Гоюй 1998, 17). В эпоху Юань охват территорий, которые подчинялись этой династии через посредство «комиссий по умиротворению» *сюаньвэйсы* 宣慰司, значительно выходил за пределы нынешних границ КНР. Но после завоеваний бирманского государства Таунгу (сер. XVI–сер. XVIII вв.) большинство тайских государств в верховьях рек Меконг и Салуин подчинились правителю Байиннауну (годы правл. 1551–1581), став вассалами Бирмы. В 1766-1769 гг. шли китайско-бирманские войны, в целом конец XVIII в. был ознаменован тем, что северный

регион «малых тайцев», представлявших из себя союз государств, отошел под власть разных государств: Цзинмай 景邁 отошел к Сиаму, Лаово 老挝 к Вьетнаму, Мэнлянь 孟良 — в Бирме, в границах Юньнани остался только регион Чэли 车里. Существовавшее там государство Фан Гоюй называет Цзинлун 景龍.

Что касается т.н. «больших» (северных) тайцев, то Фан Гоюй связывает их с шанцами, в настоящее время их потомки проживают в автономном уезде Дэхун 德紅自治縣, этот народ находился в тесном взаимодействии с бирманцами, в Китае они стали именоваться *дай-на* 傣那 (южные тай зовутся *дай-лэ* 傣泐). В своем исследовании идентичности тайцев Дэхуна с запада Юньнани Сантасомбат Йос называет их «тай-яай» (Tai Yai), в западных исследованиях их именуют «шан». Около XI в. тай-яай проживали вдоль нынешней юньнаньско-бирманской границы, будучи в то время под контролем царства Паган. Китайские источники связывают формирование государства тай-яай с покорением монголами государства Дали, монголы пытались захватить также государство тай-яай под названием Муонг Мау (Yos 2001, 5). Среди шанцев бытует легенда о могучем правителе Чао Суа Хан Фа, который в первой половине XIV в. объединил все союзы тай-яай, покорил царства северного Таиланда (Чианграй, Чёенгтун, Чиангсаен, Лампанг, Лампхун). В 1355 г. он был признан династией Юань правителем Лучуань 麓川 (Муонг Моу), возглавившим все тайские племенные союзы региона. В 1442–1448 гг. войска Мин положили конец независимости Муонг Мау (Лучуань), в XVI в. политические союзы к востоку от

Ирвади стали государством Шан под контролем Бирмы, части Муонг Мау к востоку от Ирвади стали частью провинции Юньнань (Yos 2001, 5-6). В ксилографическом издании «Изображений данников правящей династии Цин» (шифр Ху1.348 из собрания НБ СПбГУ, Рис.1) обращает на себя внимание изображение женщины и мужчины *пьяо* 嫪, которое мы трактуем как облик представителя тай-яй (шанцев), населявших пограничье Бирмы и Юньнани.



Рис. 2. Женщина *пьяо* с юго-западных границ области Юнчанфу (永昌府西南界嫪人婦). Иллюстрация № 49 из «Изображения данников правящей династии Цин». Ху1.348. НБ СПбГУ

Вторая часть работы Фан Гоюя представляет собой анализ китайских этнонимов, обозначавших тайцев в китайских источниках от Хань до Цин, анализ многих из этих источников, касающихся тайских народов, был также нами представлен в недавней публикации (Завидовская 2024).

Интерес представляет еще один неопубликованный и неоконченный труд Фан Гоюя «Набросок краткой истории *дайцзу*» (*Дайцзу цзяньши цаогао* 傣族簡史草稿), датируемый 1960-1970 гг.. Во второй главе «Историческое развитие общества тайцев» автор отталкивается от самых ранних китайских источников («Исторические записки» Сыма Цяня), которые подтверждают, что народ *шань* 掸 издревле взаимодействовал с Китаем, являясь связующим звеном между Китаем и Индией, что значительно его обогатило [Ян Чуньфан 2015]. Далее в разделе о более позднем периоде Цин автор отмечает, что установление системы туземного управления *тусы* 土司 с экономической точки зрения было выгодно наследственным землевладельцам, а внедренная позже система присылаемых китайских чиновников благоприятствовала более мелким землевладельцам. Предпринятые Цинами меры по внедрению присылаемых из центра чиновников, назначению туземных тайских чиновников, расширению воинского контингента не только укрепили связи тайцев с местным социумом, но и обеспечивали лучшую оборону региона. Труд Фан Гоюя также подробно освещает проблему взаимодействия тайцев с соседними неханьскими народами – *пужэнь* 濮人, *хани* 哈尼, *лагу* 拉祜, *цзинпо* 景頗, *ачан* 阿昌, *яо* 瑶 и *пэй* 彝,

которыми с разрешения Китая управляли тайские туземные чиновники *тусы*. Здесь не обошлось без конфликтов, но сложилась система экономического взаимодействия выгодная всем сторонам. Взаимодействие с соседними странами также носило не только мирный характер, так бирманцы отвоевали часть тайских земель на западе Юньнани, тайское государство Сиам (кит. Синло 暹羅) осуществляло грабительские набеги на Сишуанбаньна.

Важные данные сообщает Фан Гоюй о четырех группах тайцев, проживавших в Юньнани, две группы уже были упомянуты выше: *дай-на*, *дай-лэ*, *дай-я* 傣雅, *дай-ла* 傣拉. О *Дай-я* проживают в Синьпин-И-Дайсклом автономном уезде (新平彝族傣族自治县) Юньнани.

Исследовавшая неопубликованный труд Ян Чуньфан отмечает, что Фан Гоюй преследовал цель показать целостность ареала тайской культуры, охватывавшего север Индокитайского полуострова и юг Юньнани. Работа подчеркивает ошибочность изучения тайцев только в пределах Китая, так как были единым народом, оказавшимся разделенным между разными государствами. В рукописи «Набросок краткой истории *дайцзу*» Фан Гоюй уделил большое внимание вопросу определения принадлежности тайского языка к той или иной языковой семье как фактора, объединяющего эту общность, проживавшую смешанно с другими народами. (Ян Чуньфан 2015).

В завершение отметим, что исследования Фан Гоюя, публиковавшиеся уже при КНР, делают акцент на этничности, а не тайской государственности, сохранявшейся в Синшуанба-

ньна до 1953 г. Китайские источники и историки едины в нежелании акцентировать факт слабого контроля китайской империи над этими труднодоступными окраинами.

Список литературы

1. Фан Гоюй гл. ред 方國瑜主編. Собрание материалов по истории Юньнани (雲南史料叢刊). Том 3. Куньмин: Юньнань дасюэ чубаньшэ 雲南大學出版社, 1998.
2. Yos Santasombat. *Lak Chang: A Reconstruction of Tai Identity in Daikong*. Canberra: Pan Danus Books, 2001.

Периодические печатные издания:

3. Завидовская Е.А. Обзор исторических источников по югу и юго-западу провинции Юньнань. *Современные востоковедческие исследования*. 2024; Т. 6 (3). С. 150-166
4. Завидовская Е.А. Общие сведения о китайских о китайских источниках по истории южных областей провинции Юннан. *Россия – Китай: история и культура: сб. статей и докладов участников XVII Международной научно-практической конференции (Казань, 13–16 ноября 2024 г.)*. Отв. ред. Р.Р. Мухаметзянов. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2024а. С. 57-61.
5. Завидовская Е. А. Сведения о народах Юньнани в цинских «альбомах о варварах Дянь» и в материалах от периода Тан до Цин. *Восточный курьер*. 2024б, Вып. №1, С. 170-183.

6. Завидовская Е. А. Проблема систематизации данных об аборигенных народах провинции Юньнань из альбомов XIX в. в собрании научной библиотеки СПбГУ. *Россия — Китай: история и культура: сборник статей и докладов участников XVI Международной научно-практической конференции*. Казань: Издательство АН РТ, 2023. С.61-68.
7. Москалев П.Э. Об истории китайско-сиамских отношений в XIII — первой половине XV вв. *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*, 2021, Т. 1 (№50). С. 262– 270.
8. Ян Чуньфан (楊春芳). Обзор «Наброска краткой истории дайцзу» Фан Гоюя (方國瑜《傣族簡史草稿》概論). *Синань гуцзи яньцзю* (西南古籍研究). 2015, № 9. С 87-92. http://https://www.sohu.com/a/124982300_488316 (дата обращения: 24.09.2025).
3. Yang Chunfang. Review of the “Draft of the Short Daizu History” by Fang Guoyu. *Xinanguji yanjiu*. 2015, № 9. Pp. 87- 92. http://https://www.sohu.com/a/124982300_488316 (дата обращения: 24.09.2025) (In Chin.).
4. Yos Santasombat. *Lak Chang: A Reconstruction of Tai Identity in Daikong*. Canberra: Pan Danus Books, 2001.
5. Zavidovskaya E.A. Review of the Historical Sources On the South and Southwest of Yunnan Province. *Modern Oriental Studies*. 2024; Vol. 6 (3). Pp. 150-166 (In Rus.).
6. Zavidovskaya E.A. Review of the Chinese Sources On The History of the Southern Regions of Yunnan Province. *Russia-China: History and Culture: Collection of Papers of the XVII Scientific Conference (Kazan, Nov.13-16, 2024)*. Ed. P.P.Muhkametdianov. Kazan, 2024a. Pp. 57-61 (In Rus.).
7. Zavidovskaya E.A. Information on Ethnic Groups of Yunnan from Qing “Albums with Dian Barbarians” and Other Sources from Tang to Qing Periods. *Oriental Courier*. 2024b, Issue. №1, Pp. 170-183 (In Rus.).
8. Zavidovskaya E.A. Challenges in Systematization of the Data on Indigenous Ethnic Groups of Yunnan Province Mentioned in the Handwritten XIX Century Albums From the Collection of the Oriental Department of the Scientific Library of Saint- Petersburg State University. *Russia-China: History and Culture: Collection of Papers of the XVI Scientific Conference*. Kazan, 2023. Pp. 61-68 (In Rus.).

References

1. Fang Guoyu ed. *Collection of Materials on the History of Yunnan*. Vol 3. Kunming: Yunnan daxue chubanshe, 1998/ (In Chin).
2. Moskalev P.E. On the History of the Sino-Siamese Relations in the XIII — first half XV centuries. *Southeast Asia: Current Issues of the Development*. 2021, Vol. I (№ 50). Pp. 262 – 270 (In Rus.).
3. Yang Chunfang. Review of the “Draft of the Short Daizu History” by Fang Guoyu. *Xinanguji yanjiu*. 2015, № 9. Pp. 87- 92. http://https://www.sohu.com/a/124982300_488316 (дата обращения: 24.09.2025) (In Chin.).
4. Yos Santasombat. *Lak Chang: A Reconstruction of Tai Identity in Daikong*. Canberra: Pan Danus Books, 2001.
5. Zavidovskaya E.A. Review of the Historical Sources On the South and Southwest of Yunnan Province. *Modern Oriental Studies*. 2024; Vol. 6 (3). Pp. 150-166 (In Rus.).
6. Zavidovskaya E.A. Review of the Chinese Sources On The History of the Southern Regions of Yunnan Province. *Russia-China: History and Culture: Collection of Papers of the XVII Scientific Conference (Kazan, Nov.13-16, 2024)*. Ed. P.P.Muhkametdianov. Kazan, 2024a. Pp. 57-61 (In Rus.).
7. Zavidovskaya E.A. Information on Ethnic Groups of Yunnan from Qing “Albums with Dian Barbarians” and Other Sources from Tang to Qing Periods. *Oriental Courier*. 2024b, Issue. №1, Pp. 170-183 (In Rus.).
8. Zavidovskaya E.A. Challenges in Systematization of the Data on Indigenous Ethnic Groups of Yunnan Province Mentioned in the Handwritten XIX Century Albums From the Collection of the Oriental Department of the Scientific Library of Saint- Petersburg State University. *Russia-China: History and Culture: Collection of Papers of the XVI Scientific Conference*. Kazan, 2023. Pp. 61-68 (In Rus.).

Сведения об авторе

*Завидовская Екатерина
Александровна,*

К.ф.н., ведущий научный сотрудник
Институт Китая и Современной Азии РАН
Москва, Россия,
katushaza@yahoo.com

Information about the Author

Ekaterina A. Zavidovskaya

Candidate of Philology, Lead researcher
Institute of China and Contemporary Asia
RAS, Moscow, Russia

e-mail katushaza@yahoo.com

Информация о статье

Поступила в редакцию: 25.08.2025

Одобрена после рецензирования: 02.09.2025

Принята к публикации: 10.09.2025

Information about the article

The article was submitted 25.08.2025

Approved after reviewing 02.09.2025

Accepted for publication 10.09.2025