

The changing China of the second half of the 19th century on the pages of the magazine "Proceedings of the Imperial Geographical Society"

Изменяющийся Китай второй половины XIX века на страницах журнала «Известия Императорского Географического Общества»

**Благодер Юлия Гариевна,
Гаевская Инна Ивановна,
Руденко Юлия Евгеньевна**

*Кубанский государственный технологический
университет, Краснодар, Россия*

Автор, ответственный за переписку:

blagoder_1@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0001-5257-1188>

**Yulia G. Blagoder,
Inna I. Gaevskaya,
Yulia E. Rudenko**

*Kuban State Technological University,
Krasnodar, Russia*

The author responsible for the correspondence:

blagoder_1@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0001-5257-1188>

УДК 94(470) | НАУЧНАЯ СТАТЬЯ | [HTTPS://DOI.ORG/10.24412/2686-9675-3-2025-78-89](https://doi.org/10.24412/2686-9675-3-2025-78-89)

АННОТАЦИЯ

В работе представлены результаты анализа статей о Китае отечественных и зарубежных исследователей, размещенных на страницах журнала «Известия Императорского Русского Географического Общества». Направленность журнала определила тематику публикаций: доклады по этнографии и географии, обзоры российской и зарубежной новейшей литературы, отзывы о монографиях, статьях и новых географических картах. Авторы статей на страницах журнала подвергли анализу известия о дислокации военных сил, специфике сельскохозяйственной деятельности, географических и климатических факторах отдель-

ABSTRACT

The paper presents the results of an analysis of articles about China by Russian and foreign researchers published in the journal Izvestiya of the Imperial Russian Geographical Society. The journal's focus determined the topics of the articles, which included reports on ethnography and geography, reviews of recent Russian and foreign literature, and reviews of monographs, articles, and new geographical maps. The authors of the articles analyzed information about the military forces, agricultural practices, and geographical and climatic factors in different regions of China. This information was later used for organizing research and commercial expeditions. Special attention is paid

ных регионов Китая. В будущем эти сведения были использованы при организации научно-исследовательских и коммерческих экспедиций. Особое внимание уделяется характеристике изменений в экономике и социальной сфере, которые происходили в Китае во второй половине XIX века. Отмечается роль российских научно-просветительских организаций (Императорское Русское Географическое Общество) в развитии отечественного китаеведения, распространении знаний о Китае среди российской общественности — читателей журналов. Кроме того, указано, что деятельность Императорского Русского Географического Общества способствовала привлечению внимания образованной провинциальной публики Российской империи к изучению своего региона. В перспективе это имело своим результатом введение в научный оборот ранее неопубликованных исторических источников. В XX веке они стимулировали развитие российской исторической науки.

Ключевые слова: Российская империя, Китай, образ Китая, Императорское Русское Географическое Общество, «Известия Императорского Русского Географического Общества», китаеведение.

Для цитирования: Благодер Ю.Г., Гаевская И.И., Руденко Ю.Е. Изменяющийся Китай второй половины XIX века на страницах журнала «Известия Императорского Географического Общества». *Современные востоковедческие исследования*. 2025; Том 7 (4). С. 80–89 <https://doi.org/10.24412/2686-9675-4-2025-80-89>

to the characteristics of the changes in the economy and social sphere that took place in China in the second half of the 19th century. The article highlights the role of Russian scientific and educational organizations (the Imperial Russian Geographical Society) in the development of Russian sinology and the dissemination of knowledge about China among the Russian public, including readers of magazines. Additionally, it is noted that the activities of the Imperial Russian Geographical Society contributed to attracting the attention of the educated provincial public of the Russian Empire to the study of their region. This, in turn, led to the introduction of previously unpublished historical sources into scientific circulation. In the 20th century, these sources played a significant role in the development of Russian historical scholarship.

Keywords: Russian Empire, China, image of China, Imperial Russian Geographical Society, «News of the Imperial Russian Geographical Society», Sinology.

For citation: Blagoder Yu.G., Gaevskaya I.I., Rudenko Yu.E. The Changing China of the Second Half of the 19th Century on the pages of the journal "News of the Imperial Geographical Society". *Modern Oriental Studies*. 2025; Volume 7 (№4). P. 80-89 (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2686-9675-4-2025-80-89>

В 1865 г., 160 лет назад, Императорское Русское Географическое Общество (далее ИРГО) начинает издавать сборники «Известия» (Благодер 2011, 15), представлявшие научной общественности разностороннюю информацию, в первую очередь, по этнографии и географии, но также, например, по метеорологии, астрономии, демографии и т.п., содержавшие обзоры отечественной и зарубежной новейшей литературы, критику и отзывы о монографиях, статьях. Обязательной частью сборников была публикация и новых географических карт.

На страницах этого издания были размещены более сотни китаеведных работ российских и иностранных исследователей. Российские ученые-путешественники, военные, члены Православной миссии в Пекине, знакомили соотечественников с результатами своих исследований Китая, публикуя их в изданиях ИРГО (Березовский 1892, 406-408; Из Ханькоу 1883, 130; Кери 1888, 41-64; Краевский 1869, 100-136; Об экспедиции 1885, 86; Об экспедиции 1884, 204; Об экспедиции 1885, 235; Певцов 1880, 435-457; Певцов 1889, 97-104; Поездка 1868, 264-287; Поездка 1877; Поездка 1865, 90; Пржевальский 1877, 264-329; Пржевальский 1871, 140-149; Северцов 1869; Сорокин 1885, 113-130; Сосновский 1876, 143-175; Сосновский 1876, 86-106; Экспедиция 1889).

Подданные Российской империи, посещая Китай, общались с местными жителями — представителями различных социальных слоев, наблюдали за их бытовым укладом, изучали различные виды хозяйственной деятельности, верования. Особое внимание исследователи

уделяли анализу как глубоких, так и незначительных изменений, которые происходили в экономической и социальной сфере. Благодаря кропотливой работе на протяжении десятилетий формировались этнические образы и выразительные личностные характеристики.

Исследователь Азии Ю.А. Сосновский в опубликованных на страницах «Известий Императорского Русского Географического Общества» (далее «Известия ИРГО») работах отмечал, что китайская культура, язык и письменность остаются для большей части представителей образованного мира понятиями весьма расплывчатыми, малознакомыми (Сосновский 1876, 145). Устойчивым было мнение о том, что постичь загадку иероглифов европейцам невозможно. К слову, именно незнание китайских законов и местных диалектов осложняло продвижение иностранцев вглубь территории империи Цин. Большую помощь в преодолении этих лингвистических и правовых препятствий оказывали соотечественники – торговцы, осевшие в Китае в более ранний период (Русские 1865, 149). Кроме того, существенную поддержку представителям Российской империи оказывали лица, связанные с Пекинской духовной миссией (Русской духовной миссией в Пекине): священнослужители и ее светские члены (Труды 1865, 96; Труды 1866, 272-273).

Авторы очерков анализировали известия, связанные с подготовкой вооруженных сил страны, особенностями ведения сельскохозяйственной деятельности, природными, географическими и метеорологическими факторами ряда регионов Китая, с целью использования в будущем этих данных при планировании

экспедиций научно-исследовательского и торгового характера. Редакционная коллегия «Известий ИРГО» отдавала предпочтение информации: во-первых, поступающей от авторов, лично посещавших Китай; во-вторых, обладающей просветительской значимостью.

«Известия» не шли на поводу у читателей, которые ждали публикации статей, позволяющих в очередной раз погрузиться в экзотику Востока. Научное издание показывало трансформации, происходящие в Китае во второй половине XIX в., демонстрировало уникальные образцы культурного наследия. Важным представляется тот факт, что специфика Китая была представлена в тесной связи с современными направлениями творчества. Так, на страницах «Известий ИРГО» можно было познакомиться с сюжетами произведений китайской литературы (Китайская 1876, 272; Новости 1870, 35). Таким образом, читатель, с одной стороны, ощущал этнокультурные различия своей родной и китайской культур, но, в то же время, с другой, – родственные проблемы, возникающие в межличностных отношениях представителей любой культуры, единство бытовых проблем. Стоит отметить, что в публикациях присутствует желание ряда авторов подчеркнуть типичные черты, присущие восточному образу жизни, особенно те, которые были непривычны для представителя русской культуры, тяготевшего к западной традиции.

Анализ издания показывает преобладание разноплановых статей, тематически друг с другом не связанных. Объясняет данную особенность ряд обстоятельств: во-первых, авто-

ры статей, как правило, являлись либо путешественниками-любителями, малознакомыми с достижениями современной науки, либо специалистами в конкретной области, что побуждало их не затрагивать те области, в которых они не располагали глубокими познаниями; во-вторых, свою роль играла тематическая специализация периодических изданий Общества.

Ряд публикаций «Известий ИРГО» отражает этапы формирования европейской синологии. Благодаря этой группе публикаций Китай предстал перед российскими читателями, зафиксированный не только в работах соотечественников, но и в работах представителей великих держав: Великобритании, Франции. Переводились китайские тексты, соответствующие тематике журнала исследования британского консула в Нючжуане Т. Медоуза, французского миссионера А. Давида, английского чиновника А.Р. Маргэри и военного медика Р. Ренни (Венюков 1876, 272; Воспоминание 1866, 73; Гельмерсен 1869, 138-211).

Среди российских исследователей не было единомыслия, так как допускались ошибки и погрешности. Это было связано с недостаточной сформированностью во второй половине XIX в. географических представлений о восточном соседе Российской империи, что требовало от ученых активных действий для корректировки результатов наблюдений своих соотечественников и зарубежных коллег.

Издания ИРГО были нацелены на популяризацию научного знания, поэтому публиковались статьи о развитии науки стран Востока. Они отмечали то, как китайцы эффективно

совершенствовали свои познания в астрономии, метеорологии, географии, по-прежнему считая изучение классических конфуцианских книг приоритетным (Метеорология 1883, 130; Новейшие 1871, 417; Скачков 1872, 105-120). В своих исследованиях опровергали тезис европейцев о том, что китайцы представляют собой объединение варварских племен. В тот период это было необходимо, так как российская интеллигенция, идеализировавшая Европу и европейский образ жизни, вторила им и не хотела воспринимать образ обновленного Китая.

Исследования Китая отличали своеобразие научных методов, обособленность в рамках собственной культуры, пристальное внимание к картографии, статистическим описаниям, поверхностный анализ достижений представителей иных народов. Следует учитывать, что китайская традиция имела свои собственные ценности и методы исследования, которые не всегда совпадали с европейскими. Утверждать, что китайцы не любят исследований, основанных на известных данных, значит игнорировать богатую историю китайской науки, которая включала в себя значительные достижения в математике, астрономии, медицине и других областях научного знания и практики.

Благодаря лаконичным, но ёмким публикациям «Известий ИРГО» (объемом всего 1-25 страниц), российский читатель второй половины XIX века мог увидеть в Китае не просто страну, а могущественную торговую империю, создающую диковинные товары, чьи секреты производства ревниво оберегались от европейского любопытства. Словно нити шелка, торго-

вые пути связывали Поднебесную с далекими азиатскими и европейскими землями, сплетая их в единую экономическую сеть, где Россия занимала важное место. Мало кто мог оспорить мнение, что земледелие и система мелиорации достигли в Китае такого совершенства, какое отсутствует в Европе. Самобытная обрабатывающая промышленность поражала воображение. Организация труда, разделение производств на мельчайшие операции и калейдоскоп ремесел вызывали неподдельное изумление. Отдельные китайские города, такие как Шанхай, Кяхта, Ханькоу и другие, словно магниты, притягивали к себе торговые потоки, превращаясь в шумные межгосударственные центры. Россияне, посещавшие эти города, были ошеломлены многолюдием и той кипучей энергией, которая пульсировала в их стенах. В этой стране, как отмечали очевидцы, торговля основана на разумных началах. Русское купечество, везущее сукно, стекло, посуду, медные изделия, сахар и часы, встречало радушный прием заинтересованного местного населения. Однако, наряду с выгодой, купцов ждали и испытания: хитрость местных торговцев, ухабистые дороги, децентрализованная финансовая система, позволявшая провинциальным властям утаивать свои налоги и попустительствовать чиновничьему произволу.

Взор исследователей, подобно магниту, притягивали, прежде всего, географические открытия и описания. Стремясь соткать обобщенный образ Китая, до 1891 года они обходили стороной острые политические углы, словно опасаясь нарушить хрупкий баланс. Подробнейшим образом описывались лишь те события,

где Россия играла непосредственную роль, словно прожектор высвечивая лишь знакомые контуры. Российский читатель, внимая «Известиям», видел перед собой картину неспокойного Китая, сотрясаемого внутренними бурями. Презрение к покоренным народам возвращало семена восстаний, с которыми одряхлевшее цинское правительство уже не могло совладать (Гейнс 1866, 75-96; Лин-цзе-суй 1870, 143-145). Угасание маньчжурской власти, нищета коренного населения, бесчинства иностранных предпринимателей — все это вскипало в котле народного гнева, вынуждая правительство обратить внимание на чиновников, способных предложить варианты решения назревших проблем, и, робко, заимствуя европейский законодательный опыт, начинать реформы в стране (Международное 1865, 136). Обращает на себя внимание обстоятельство, что даже в самый критический момент трансформации Китая, отечественные исследователи Поднебесной, верили в жизнеспособность страны, в отличие от зарубежных скептиков. Уже упоминавшийся исследователь Азии Ю.А. Сосновский видел в ней «очень живучий организм», страну, поражающую «высокой степенью развития практических сторон жизни народа и такими задатками интеллектуальных сил, которые в состоянии конкурировать с иными нациями» (Экспедиция 1876, 143-154).

Стараясь не допустить распространения информации о нестабильном политическом равновесии в стране, власти Поднебесной ограничивали попадание иностранцев в отдельные регионы. Кажущийся незначительным формализм чиновников помогал сохранить лицо им-

перии, престиж императора, видимость стабильности ситуации. Публикации ИРГО помогали заглянуть во внутреннюю жизнь азиатской империи, скрытую от взгляда иностранцев. Сотрудники «Известий» прилагали усилия, чтобы по крупицам собрать такого рода информацию. Здесь на помощь приходили переводы свидетельств китайских авторов. Российская читающая публика получала возможность заочно «посетить» блистательные чертоги летней императорской резиденции, узкие улочки древней столицы, полуразрушенные кумирни, затерянные в глуши провинциальных поселений (Попов 1865, 82-98).

В конце XIX в. возрос интерес к целенаправленному научному изучению Китая. Фокус внимания в этнографических описаниях Поднебесной сместился к низшим слоям китайского общества, в некоторой степени игнорируя жизнь аристократов и высшего чиновничества. Это было следствием стремления получить всесторонний и адекватный образ страны. Сыграла свою роль и доступность такого рода информации. Путевые заметки путешественников, наполненные описаниями исторических событий, появившиеся впервые географические, картографические, метеорологические данные, этнографические материалы — все это привело к развенчанию мифа о Китае как неисследованной стране-сказке.

Столичные научные общества были известны всей Российской империи. Члены ИРГО активно взаимодействовали с составителями выпусков региональных журналов и газет, их владельцами, рассматривая их как эффективных распространителей научных знаний среди

широкой аудитории, особенно на окраинах страны (Первая 1865, 120). Участие в деятельности научно-просветительских организаций позволяло провинциальной интеллигенции следить за передовыми научными изысканиями и открытиями, создавать новые научные коллективы, организовывать экспедиции, публиковать результаты своих исследований. К началу XX столетия благодаря им были введены в научный оборот ранее неопубликованные исторические источники о современном развитии империи Цин, представлены научному сообществу описания успехов и недостатков реформаторской политики, проводимой в этой стране. Это дало повод российским ученым и государственным деятелям обратить внимание на опыт восточного приграничного государства и продолжить дальнейшие исследования.

Список литературы

1. Благодер Ю.Г. Трансформация образа Китая в сознании российского дореволюционного общества. Научные проблемы гуманитарных исследований. 2011; 1. С. 15-22.
2. Березовский М.М. Вести из путешествия по Китаю. Известия ИРГО. 1892; Т. 28. С. 406-408.
3. Из Ханькоу в Чун-чинг. Известия ИРГО. 1883; Т. 19. С.130.
4. Кери А.Д. Путешествие вокруг Китайского Туркестана и вдоль северной границы Тибета. Известия ИРГО.1888; Т. 24. С. 41-64.
5. Краевский Я.И. О Среднем Тянь-Шане. Известия ИРГО. 1869; Т. 5. С. 100-136.
6. Об экспедиции Г.Н. Потанина в Китай. Известия ИРГО. 1885; Т. 21. С. 86.
7. Об экспедиции Н.М. Пржевальского в Тибет. Известия ИРГО. 1884; Т. 20. С. 204.
8. Об экспедиции Н.М. Пржевальского в Тибет. Известия ИРГО. 1885; Т. 21. С. 235.
9. Певцов М.В. Краткий очерк путешествия по Монголии и Внутреннему Китаю. Известия ИРГО. 1880; Т. 16. С. 435-457.
10. Певцов М.В. Результаты астрономических наблюдений для определения географического положения мест и измерений барометром высот в северо-западной Чжунгарии. Известия ИРГО. 1889; Т. 25. С. 97-104.
11. Поездка Валиханова в Кашгар. Известия ИРГО. 1868; Т.4. С. 264-287.
12. Поездка г. Матвеева в Западный Китай. Известия ИРГО. 1877; Т. 13.
13. Поездка из Забайкалья на Амур через Маньчжурию. Известия ИРГО. 1865; Т.1. С. 190.
14. Пржевальский Н.М. От Кульджи до Тянь-Шаня и Лоб-нор. Известия ИРГО. 1877; Т. 13. С. 264-329.
15. Пржевальский Н.М. От Кяхты до Пекина. Известия ИРГО. 1871; Т.7. С. 140-149.
16. Северцов Н.А. Об исследованиях, произведенных им в Тянь-Шане в 1867 г. Известия ИРГО. 1869; Т. 5.
17. Сорокин Н.Н. Путешествие по русскому Тянь-Шаню в 1884 г. Известия ИРГО. 1885; Т. 21. С. 113-130.

18. Сосновский Ю.А. Экспедиция в Китай 1874–1875 гг. Известия ИРГО. 1876; Т. 12. С. 143–175.
19. Сосновский. О путешествии в Китай. Известия ИРГО. 1876; Т. 12. С. 86–106.
20. Экспедиция братьев Грумм-Гржимайло в Тянь-Шаньский оазис и на Лоб-нор. Известия ИРГО. 1889; Т. XXV.
21. Русские в Центральной Азии. Известия ИРГО. 1865; Т. 1. С. 146–188.
22. Труды членов Пекинской духовной миссии. Известия ИРГО. 1865; Т. 1. С. 96.
23. Труды Э. Бретшнейдера. Известия ИРГО. 1876; Т. 12. С. 272–273.
24. Китайская библиография. Известия ИРГО. 1876; Т. 12. С. 272.
25. Новости в китайской литературе. Известия ИРГО. 1870; Т. 6. С. 29–44.
26. Венюков М.В. Путешествие Маргэри по Китаю. Известия ИРГО. 1876; Т. 12. С. 272.
27. Гельмерсен П.А. О путешествии англичанина Мэдоуза в Маньчжурии. Известия ИРГО. 1869; Т. 5. С. 138–211.
28. Воспоминание о Пекине. Известия ИРГО. 1866; Т. 2. С. 73.
29. Метеорология в Китае. Известия ИРГО. 1883; Т. 19. С. 130.
30. Новейшие исследования в Китае по части естественной истории. Известия ИРГО. 1871; Т. 7. С. 417–421.
31. Скачков К.А. О состоянии астрономических наблюдений в Китае. Известия ИРГО. 1872; Т. 8. С. 105–120.
32. Гейнс А.К. О восстании мусульманского населения в Западном Китае. Известия ИРГО. 1866; Т. 2. С. 75–96.
33. Лин-цзе-суй, виновник первой войны Англии с Китаем. Известия ИРГО. 1870; Т. 6. С. 143–145.
34. Международное право на китайском языке. Известия ИРГО. 1865; Т. 1. С. 136.
35. Экспедиция в Китай Сосновского в 1874 г. Известия ИРГО. 1876; Т. 12. С. 143–154.
36. Попов А.Ф. Рассказ китайца о поездке в Жэ-хэ, летнюю резиденцию китайских богдыханов. Известия ИРГО. 1865; Т. 1. С. 82–98.
37. Первая газета в Амурском крае. Известия ИРГО. 1865; Т. 1. С. 120.

References

1. Blagoder Yu.G. Transformation of the image of China in the consciousness of the Russian pre-revolutionary society. Scientific problems of humanitarian research. 2011; 1. pp. 15–22.
2. Berezovsky M.M. News from a trip to China. Izvestiya IRGO. 1892; Vol. 28. pp. 406–408.
3. From Hankow to Chun-ching. Izvestiya IRGO. 1883; Vol. 19. p. 130.
4. Keri A.D. Journey around Chinese Turkestan

- and along the northern border of Tibet. Izvestiya IRGO. 1888; Vol. 24. pp. 41-64.
5. Kraevsky Ya.I. About the Middle Tien Shan. Izvestiya IRGO. 1869; Vol. 5. pp. 100-136.
6. About G.N. Potanin's expedition to China. Izvestiya IRGO. 1885; Vol. 21. p. 86.
7. On the expedition of N.M. Przhevalsky to Tibet. Izvestiya IRGO. 1884; Vol. 20. p. 204.
8. About the expedition of N.M. Przhevalsky to Tibet. Izvestiya IRGO. 1885; Vol. 21. p. 235.
9. Pevtsov M.V. A brief sketch of a journey through Mongolia and Inner China. Izvestiya IRGO. 1880; Vol. 16. pp. 435-457.
10. Pevtsov M.V. The results of astronomical observations to determine the geographical location of places and measurements by a height barometer in northwestern Zhungaria. Izvestiya IRGO. 1889; vol. 25. pp. 97-104.
11. Valikhanov's trip to Kashgar. Izvestiya IRGO. 1868; Vol. 4. pp. 264-287.
12. G. Matveev's trip to Western China. Izvestiya IRGO. 1877; Vol. 13.
13. A trip from Transbaikalia to Amur through Manchuria. Izvestiya IRGO. 1865; Vol. 1. p. 190.
14. Przhevalsky N.M. From Kuldzha to Tien Shan and Lob-nor. Izvestiya IRGO. 1877; Vol. 13. pp. 264-329.
15. Przhevalsky N.M. From Kyakhta to Beijing. Izvestiya IRGO. 1871; vol. 7. pp. 140-149.
16. Severtsov N.A. On the research he carried out in Tien Shan in 1867. Izvestiya IRGO. 1869; Vol. 5.
17. Sorokin N.N. Journey through the Russian Tien Shan in 1884. Izvestiya IRGO. 1885; Vol. 21. pp. 113-130.
18. Sosnovsky Yu.A. Expedition to China in 1874-1875. Izvestiya IRGO. 1876; Vol. 12. pp. 143-175.
19. Sosnovsky. About a trip to China. Izvestiya IRGO. 1876; Vol. 12. pp. 86-106.
20. The expedition of the Grumm-Grzhimailo brothers to the Tien Shan oasis and Lob-nor. Izvestiya IRGO. 1889; Vol. XXV.
21. Russians in Central Asia. Izvestiya IRGO. 1865; Vol. 1. pp. 146-188.
22. Proceedings of members of the Beijing Ecclesiastical Mission. Izvestiya IRGO. 1865; Vol. 1. P.96.
23. The works of E. Bretschneider. Izvestiya IRGO. 1876; Vol. 12. pp. 272-273.
24. Chinese bibliography. Izvestiya IRGO. 1876; Vol. 12. pp. 272.
25. News in Chinese literature. Izvestiya IRGO. 1870; Vol. 6. pp. 29-44.
26. Venyukov M.V. Margaery's journey through China. Izvestiya IRGO. 1876; Vol. 12. pp. 272.
27. Helmersen P.A. About the journey of the Englishman Meadows in Manchuria. Izvestiya IRGO. 1869; Vol. 5. pp. 138-211.
28. Remembrance of Beijing. Izvestiya IRGO. 1866; Vol. 2. p. 73.
29. Meteorology in China. Izvestiya IRGO. 1883; Vol. 19. pp.130.
30. The latest research in China on natural history. Izvestiya IRGO. 1871; vol. 7. pp. 417-421.
31. Skachkov K.A. About the state of astronomical observations in China. Izvestiya IRGO. 1872; Vol. 8. pp. 105-120.
32. Gaines A.K. About the uprising of the Muslim population in Western China. Izvestiya IRGO. 1866; Vol. 2. pp. 75-96.
33. Lin-tse-xu, the culprit of the first war between England and China. Izvestiya IRGO.

1870; Vol. 6. pp. 143-145.

34. International law in Chinese. Izvestiya IRGO. 1865; Vol. 1. p. 136.
35. Sosnovsky's expedition to China in 1874. Izvestiya IRGO. 1876; Vol. 12. pp. 143-154.
36. Popov A.F. A Chinese man's story about a trip to Zhehe, the summer residence of the Chinese bogdykhans. Izvestiya IRGO. 1865; Vol. 1. pp. 82-98.
37. The first newspaper in the Amur Region. Izvestiya IRGO. 1865; Vol. 1. P. 120.

Сведения об авторах

Благодер Юлия Гариевна

Д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры истории
Кубанский государственный технологический университет
г. Краснодар, ул. Московская, 2
blagoder_1@mail.ru

Гаевская Инна Ивановна

к-т ист. наук, доцент, доцент кафедры истории
Кубанский государственный технологический университет
г. Краснодар, ул. Московская, 2
innagaevskaya@yandex.ru

Руденко Юлия Евгеньевна

Кубанский государственный технологический университет
г. Краснодар, ул. Московская, 2
urudenko132@gmail.com

Information about the authors

Blagoder Yulia Garievna

D.Sc. (History), Docent, Professor of the Department of History
Kuban State Technological University
Krasnodar, Moskovskaya str., 2
blagoder_1@mail.ru

Gaevskaya Inna Ivanovna

Cand.Sc. (History), Docent, Associate Professor of the Department of History
Kuban State Technological University
Krasnodar, Moskovskaya str., 2
innagaevskaya@yandex.ru

Rudenko Yulia Evgenievna

Kuban State Technological University
Krasnodar, Moskovskaya str., 2
urudenko132@gmail.com

Информация о статье

Поступила в редакцию: 25.09.2025.

Одобрена после рецензирования: 02.10.2025.

Принята к публикации: 10.10.2025.

Information about the article

The article was submitted 25.09.2025

Approved after reviewing 02.10.2025

Accepted for publication 10.10.2025