

**Ways of preserving national and cultural heritage
in the post-Imperial period**

**Пути сохранения национально-культурного наследия
в посттанзиматский период**

УДК | НАУЧНАЯ СТАТЬЯ | [HTTPS://DOI.ORG/10.24412/2686-9675-1-2026-151-158](https://doi.org/10.24412/2686-9675-1-2026-151-158)

*Ситдикова Амина Салаватовна¹,
Хисматуллин Булат Ринатович²*

*¹Стамбульский университет,
Стамбул, Турция*

*²Казанский (Приволжский) федеральный
университет, Казань, Россия*

*Автор, ответственный за переписку:
bulatbayer@mail.ru*

<http://orcid.org/0000-0002-1133-1935>

*Amina S. Sitdikova¹,
Bulat R. Khismatullin²*

*¹Istanbul University,
Istanbul, Turkey*

*²Kazan (Volga region) Federal University,
Kazan, Russia*

*Corresponding author:
bulatbayer@mail.ru*

<http://orcid.org/0000-0002-1133-1935>

АННОТАЦИЯ. В данной статье рассматривается политика Османской империи в области культуры, а именно государственные акты, направленные на сохранение национально-культурного наследия государства в период после публикации эдикта о Танзимате. В этот период происходило усиление закабаления Османского государства иностранными державами и турецкая интеллигенция, сформовавшаяся благодаря развитию образовательной среды, всерьез озадачивается вопросом сохранения культурного наследия государства. В результате правительство издало ряд специальных законов, регламентирующих действия

ABSTRACT. This article examines the cultural policy of the Ottoman Empire specifically the state acts aimed at preserving the national and cultural heritage of the state in the period after the publication of the Tanzimat Edict. During this period, the Ottoman state was being increasingly subjugated by foreign powers and the Turkish intelligentsia, which had been formed through the development of an educational environment, was seriously concerned with the preservation of the state's cultural heritage. As a result, the government issued several special laws regulating actions regarding national-cultural values, which are cited and analyzed in this article.

в отношении национально-культурных ценностей, которые приведены и проанализированы в этой статье.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Охрана древностей, культурное наследие, Танзимат, реформы культуры, Османская империя.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Ситдикова А. С., Хисматуллин Б.Р. Пути сохранения национально-культурного наследия в посттанзиматский период. *Современные востоковедческие исследования*. 2026; Том 8 (1). С. 151-158 <https://doi.org/10.24412/2686-9675-1-2026-151-158>

KEYWORDS. Antiquities protection, cultural heritage, Tanzimat, cultural reforms, Ottoman Empire.

FOR CITATION: Sitdikova A.S., Khismatullin B.R. Ways of preserving national and cultural heritage in the post-Imperial period. *Modern Oriental Studies*. 2026; Volume 8 (№1). P. 151-158 <https://doi.org/10.24412/2686-9675-1-2026-151-158>

Османская империя к середине XIX века претерпевала сложный период после проведения неудачной внешней и внутренней политики. В связи с этим государству были необходимы изменения, направленные на модернизацию различных сфер жизни. Эпохой государственных преобразований в Османской империи принято считать период Танзимата. В эпоху Танзимата на территории Османской империи был проведен ряд преобразований, затронувших различные сферы культуры. В эту эпоху султаном Мустафой Решид-пашей были сделаны шаги в сторону развития светского образования (Еремеев 1992, 277). Как понятие, Танзимат означает полное изменение и перестройку в турецкой политической, административной, экономической и социальной жизни и представляет собой культурное и реформаторское движение, которое подготовило почву для создания конституционной администрации

в Турции, сближения и примирения исламского и христианского миров (Cemaloğlu 2005, 154). После проведения реформ Танзимата культура Османской империи стала подвергаться сильному влиянию западных держав, которое проявилось в открытии учебных заведений, программы обучения в которых базировались на достижениях запада, в распространении западных принципов построения живописи, в приглашении для преподавания иностранных специалистов. В архитектуре Османской империи этого периода получили распространение барокко, классицизм и рококо (Кононенко 2016, 86). В условиях усиления внешнего влияния важной задачей стало сохранение национально-культурного наследия.

Посттанзиматский период в истории Османской империи был периодом динамичных изменений в государстве. Благодаря развитию учебных заведений происходило распространение

просветительских идей, формирование турецкой интеллигенции, которая в свою очередь была озадачена постепенным процессом закабаления государства от стран Европы и искала иные пути развития империи. В условиях подобной политической ситуации распространялись националистические лозунги, идеи османизма, панисламизма, пантюркизма (Гурьянова 2016, 6). Многие из тех, кто относился к распространителям данных идей, были деятелями культуры. Так, один из наиболее известных деятелей того времени, Намык Кемаль, не только занимался общественной деятельностью, но и был поэтом и прозаиком. Эти люди, целью которых был поиск пути спасения империи путем создания новой идентичности и национального «я», стремились создать новую культуру и восприятие при сохранении существующей (Karpat 2009, 264). Османская интеллигенция в конце XIX века использовала культурное наследие для подъема национального самосознания и распространения османизма – объединяющей идентичности, призванной связать многоэтническое и полирелигиозное население империи. Реформы и события, происходившие после них, заложили основу для развития различных подходов сохранения культурного наследия Османской империи.

В посттанзиматский период государство стало понимать важность и необходимость сохранения культурного наследия. Турецкая интеллигенция и иностранные исследователи начали обращаться в официальные учреждения с просьбой об исследовании древностей на территории империи (Yüksel 2021, 214). Начинают активно проводиться работы по обнару-

жению культурных артефактов. Во второй половине XIX века формируется первый нормативный акт в отношении защиты культурных ценностей “Asar-I Atika Nizamnamesi”. Это положение состояло из 7 статей и регламентировало порядок проведения раскопок на территории Османской империи (Coşkun 2021, 85). Согласно этому положению для проведения раскопок было необходимо получение специального разрешения. До этого постановления правовой статус древних артефактов регулировался с помощью исламских норм — фикха. Появление правового документа, регламентирующего работы в отношении древностей, позволяет сделать вывод о росте интереса государства к сохранению древних памятников культуры и развитию правовой системы в этой области.

Одним из путей сохранения национально-культурного наследия империи стало проведение масштабных реставрационных работ. Они были направлены на увековечивание важнейших произведений архитектуры, многие из которых являются доступными для посещения и по сегодняшний день. Во втором постановлении государства в области правового регулирования охраны древностей от 1874 “Asar-I Atika Nizamnamesi” приводится статья, которая предусматривала штрафы и наказания в виде тюремного заключения для тех, кто сносил старинные здания-артефакты. Их реставрация, наоборот, поддерживалась государством, так как архитектурные здания и сооружения являются немаловажной составляющей материального культурного наследия. Интересным является тот факт, что в этом постановлении разрешается частичный вывоз найденных в ходе

легальных раскопок артефактов. Это можно объяснить усилением давления западных держав и их возросшим интересом к объектам культурного наследия, находящимся на территории Османского государства. В 1875 году правительством был издан указ «Tenbih-i Resmî» согласно которому необходимо было уделить внимание сохранению не только самих зданий, но и рельефов, надписей на них (Shaw 2009, 86).

С увеличением количества раскопок и обнаружением новых памятников культуры развивалось и музейное дело. Новая веха развития в османском музееведении началась с назначением на роль директора открытого при поддержке правительства музея «Müze-i Hümayun» Османа Хамди-бея (1842–1910) в 1881 году. Осман Хамди уделял большое внимание развитию музея, организовывал археологические раскопки, которые финансово поддерживались государством, а также внес большой вклад в создание первой школы изящных искусств Sanayi-i Nefise (Shaw 2020, 125). Позже, благодаря большому количеству обнаруженных памятников культуры, здание музея неоднократно расширялось, увеличилось количество корпусов. Не менее важным является и развитие библиотеки при музее, в которой хранилось большее количество османских и иностранных научных работ. Сам Осман Хамди-бей был живописцем и в своих произведениях искусства он умело сочетал западные нормы построения и изображение традиционных сцен жизни османского гражданина. На одних картинах художника встречаются образцы изникской плитки, на других - плитка, украшенная образцами каллиграфии, и бордюры с цветочным

орнаментом, включенные в декорации зданий. В дополнение к архитектурным орнаментам обычно присутствует несколько традиционных предметов, таких как фигура с исламскими узорами, красочное традиционное одеяние и головной убор, рукописи, подсвечники, молитвенные коврики, ковры и лампы. Таким образом, Осман Хамди-бей увековечивал традиционные атрибуты османского быта и вносил свой вклад в сохранение культурного наследия государства.

Новым постановлением государства в области сохранения национально-культурного наследия стало постановление 1884 года. Оно состояло из 37 статей, в нем давалось общее определение того, что можно считать артефактом. Если в статье 1874 года из-за давления западных держав разрешался частичный вывоз найденных в ходе раскопок артефактов, то 8 статья постановления 1884 года строго запрещает вывоз найденных объектов за территорию Османской империи (Çal, 1997, 392). Это постановление было более полным и наделило центральное правительство всеми полномочиями по охране древностей.

Последнее “Asar-I Atika Nizamnamesi” Османской империи было опубликовано в 1906 году и несмотря на то, что это постановление появилось в османский период, в республиканскую эпоху оно также использовалось в качестве Положения о древностях. Все без исключения продукты древних обществ, связанные с изобразительным искусством, наукой, литературой, религией и жизнедеятельностью всех бывших жителей земель, находившихся под контролем Османского правительства, входили

в сферу действия этого постановления. Важнейшим нововведением этого постановления, устранившим недостатки предыдущего, стало включение в него произведений эпохи самой Османской империи и предшествовавших ей исламских обществ (Önge 2018, 11). Был достигнут серьезный прогресс в деле защиты древних артефактов, что отражает рост интереса государства к защите культурного наследия.

Таким образом, в период Османской империи главные полномочия в сфере сохранения национально-культурного наследия имели государственные органы. В посттанзиматскую эпоху правительство стало уделять большее внимание сохранению национально-культурного наследия. Стали появляться постановления, которые регламентировали раскопки и давали определения понятию «артефакт», назначали ответственных в этой области лиц. В посттанзиматскую эпоху Османская империя столкнулась с рядом трудностей, таких как политическая нестабильность, нехватка ресурсов и вмешательство иностранных государств, однако в этот период было создано наследие в области понимания культуры и путей ее сохранения, которое продолжает оказывать влияние и по сегодняшний день. Многие из постановлений, законов и принципов сохранения национально-культурного наследия, введенных в этот период, заложили основу для нынешней политики в этой области.

Список литературы

1. Еремеев Д. Е. История Турции в средние века и новое время / Д. Е. Еремеев; М. С. Мейер. – М: Изд-во Мос. Ун-та, 1992. – 319 с.
2. Cemaloğlu N. Osmanlı Devleti'nde yapılan Tanzimat reformlarının eğitim sistemine etkileri, uygulamaları ve sonuçları (1839-1876) [Электронный ресурс] / N. Cemaloğlu // Sosyal Bilimler Dergisi. – 2005. – № 14. – С. 153-165. – URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/844598>, свободный. (дата обращения: 20.11.2024).
3. Кононенко Е. И. Османский архитектурный историзм и поиски национального стиля / Е. И. Кононенко // Вестник СПбГУ, Сер. 15, Искусствоведение. – 2016. – №1. – С. 86–97.
4. Гурьянова Т. А. Отражение националистических идеологий в художественной культуре Турции конца XIX — начала XX вв. / Т. А. Гурьянова // Наука, образование и культура, история и археология. – 2016. – С. 5–8.
5. Karpat K. H. The transformation of the Ottoman State, 1789-1908 [Электронный ресурс] / K. H. Karpat // International Journal of Middle East Studies. – 2009. – V. 3. – I.1. – P. 243–281. – URL: [https://psi424.cankaya.edu.tr/uploads/files/Karpat,%20Transformation%20of%20the%20Ott%20State,%201789-1908%20\(1972\).pdf](https://psi424.cankaya.edu.tr/uploads/files/Karpat,%20Transformation%20of%20the%20Ott%20State,%201789-1908%20(1972).pdf), свободный. (дата обращения: 20.11.2024).

6. Yüksel E. Osmanlı Müzeciliğinin İşleyişine Bir Örnek: Müze-i Hümayûn Kurşun Mühür Kataloğu [Электронный ресурс] / E. Yüksel // Gaziantep University Journal of social sciences. – 2021. – № 20. – S. 212-238. – URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/792424>, свободный. (дата обращения: 20.11.2024).
7. Coşkun B.; Kurt H. Türkiye’de kültürel mirasın korunması: tarihsel gelişim ve yerel yönetimlerinin rolü [Электронный ресурс] / B. Coşkun; H. Kurt // Türk İdare Dergisi. – 2021. – № 493. – S. 81-108. – URL: [http://www.tid.gov.tr/kurumlar/tid.gov.tr/tum-sayilar\(2\)/2001-2025/2021/aralik/3-turkiye-de-kulturel-mirasin-korunmasi-tarihsel-gelisim-ve-yerel-yonetimlerin-rolu.pdf](http://www.tid.gov.tr/kurumlar/tid.gov.tr/tum-sayilar(2)/2001-2025/2021/aralik/3-turkiye-de-kulturel-mirasin-korunmasi-tarihsel-gelisim-ve-yerel-yonetimlerin-rolu.pdf), свободный (дата обращения: 20.11.2024).
8. Shaw W. M. K. Osmanlı Müzeciliği / W. M. K. Shaw. – İstanbul: İletişim Yayınları, 2020. – 335 p.
9. Çal H. Osmanlı Devleti’nde Âsâr-ı Atîka Nizamnâmeleri [Электронный ресурс] / H. Çal // Vakıflar Dergisi. – 1997. – №26. – S. 391-400. – URL: <https://s3.amazonaws.com/kaynakca/ff1518c1-4dd7-40df-b128-b353a5f14e0f/171685.pdf>, свободный. (дата обращения: 20.11.2024).
10. Önge M. Kültür mirasını tanımlamak için Türkiye’de kullanılan ilk özgün terim: Âsâr-ı Atîka [Электронный ресурс] / M. Önge // Avrasya Terim Dergisi. – 2018. – №6. – S. 8-14. – URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/482193>, свободный. (дата обращения: 20.11.2024).

References

1. Yeremeyev D. E. The history of Turkey in the Middle Ages and modern times / D. E. Yeremeyev; M. S. Meyer. – Moscow: Publishing House of Mos. University, 1992. – 319 p.
2. Cemaloglu N. Osmanlı Devleti’nde yapılan Tanzimat reformlarının eğitim sistemine etkileri, uygulamaları ve sonuçları (1839-1876) [Electronic resource] / N. Cemaloglu // Sosyal Bilimler Dergisi. – 2005. – No. 14. – S. 153-165. – URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/844598>, free. (date of access: 11/20/2024).
3. Kononenko E. I. Ottoman architectural historicism and the search for a national style / E. I. Kononenko // Bulletin of St. Petersburg State University, Ser. 15, Art History. 2016. No. 1. pp. 86-97.
4. Guryanova T. A. Reflection of nationalist ideologies in the artistic culture of Turkey in the late 19th — early 20th centuries / T. A. Guryanova // Science, education and culture, history and Archeology. - 2016. – pp. 5-8.
5. Karpat K. H. The transformation of the Ottoman State, 1789-1908 [Electronic resource] / K. H. Karpat // International Journal of Middle Eastern Studies. – 2009. – V. 3. – I.1. – P. 243-281. – URL: [https://psi424.cankaya.edu.tr/uploads/files/Karpat,%20Transformation%20of%20the%20Ott%20State,%201789-1908%20\(1972\).pdf](https://psi424.cankaya.edu.tr/uploads/files/Karpat,%20Transformation%20of%20the%20Ott%20State,%201789-1908%20(1972).pdf), free. (date of request: 11/20/2024).

6. Yuksel E. An Example of the Operation of Ottoman Museology: The Museum-i Hümayûn Lead Seal Catalogue [Electronic resource] / E. Yuksel // Gaziantep University Journal of social sciences. – 2021. – No. 20. – S. 212-238. – URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/792424>, free. (date of access: 11/20/2024).
7. Coskun B.; Kurt H. Preserving cultural heritage in Turkey: historical development and the role of local governments [Electronic resource] / B. Coskun; H. Kurt // Turk Idare Dergisi. – 2021. – No. 493. – S. 81-108. – URL: [http://www.tid.gov.tr/kurumlar/tid.gov.tr/tum-sayilar\(2\)/2001-2025/2021/aralik/3-turkiye'de-kulturel-mirasin-korunmasi-tarihsel-gelisim-ve-yerel-yonetimlerin-rolu.pdf](http://www.tid.gov.tr/kurumlar/tid.gov.tr/tum-sayilar(2)/2001-2025/2021/aralik/3-turkiye'de-kulturel-mirasin-korunmasi-tarihsel-gelisim-ve-yerel-yonetimlerin-rolu.pdf), free (accessed: 11/20/2024).
8. Shaw W. M. K. Osmanlı Müzeciliği / W. M. K. Shaw. – Istanbul: İletişim Yayınları, 2020. -335 p.
9. Çal H. Antiquities Regulations in the Ottoman Empire [Electronic resource] / H. Çal // Vakıflar Dergisi. – 1997. – No.26. – S. 391-400. – URL: <https://s3.amazonaws.com/kaynakca/ff1518c1-4dd7-40df-b128-b353a5f14e0f/171685.pdf>, free. (accessed: 11/20/2024).
10. Onge M. The first original term used in Turkey to describe cultural heritage: Asar-ı Atika [Electronic resource] / M. Onge // Avrasya Terim Dergisi. – 2018. - No. 6. – S. 8-14. – URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/482193>, free (date of access: 11/20/2024).

Сведения об авторах

Ситдикова Амина Салаватовна

Свободный исследователь, магистрант
Стамбульский университет,
Фатих, площадь Беязит, 1/3
amina.sit0509@gmail.com

Хисматуллин Булат Ринатович,

К.и.н., доцент
Кафедра алтаистами, тюркских и центральноазиатских исследований Института международных отношений, истории и востоковедения
Казанский (Приволжский) федеральный университет
г. Казань, ул. Пушкина, д. 1/55, каб. 311
bulatbayer@mail.ru

Information about the authors

Sitdikova Amina Salavatovna

Freelance researcher, Master's student
Istanbul University,
Fatih, Beyazit square, 1/3
amina.sit0509@gmail.com

Khismatullin Bulat Rinatovich

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
Department of Altaist, Turkic and Central Asian Studies at the Institute of International Relations, History and Oriental Studies
Kazan (Volga Region) Federal University
Kazan, 1/55 Pushkin St., office 311
bulatbayer@mail.ru

Информация о статье

Поступила в редакцию: 15.01.2026

Одобрена после рецензирования: 15.02.2026

Принята к публикации: 25.02.2026

Information about the article

The article was submitted 15.01.2026

Approved after reviewing 15.02.2026

Accepted for publication 25.02.2026